

בבית המשפט העליון

בג"ץ 7274/05

בפני :
כבוד השופטת א' פרוקצ'יה
כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט ס' ג'ובראן

העותרים :
1. מרק טריגובוב
2. לריסה טריגובוב

נגד

המשיבים :
1. היועץ המשפטי לממשלה
2. פרקליטות מחוז ירושלים
3. משרד הבטחון
4. יעד מטרה בע"מ
5. זוהר שמחי
6. יעקב קמינסקי
7. שמואל צ'יפרוט
8. זאבי תשתיות ופיתוח הצפון בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרים :	עו"ד ד"ר חיים משגב
בשם המשיבים מס' 1-3 :	עו"ד הרן רייכמן
בשם המשיב מס' 6 :	עו"ד בטי בלקינד
בשם המשיבה מס' 8 :	א' שמילוביץ

פסק דין

השופט ס' ג'ובראן :

עניינה של העתירה שלפנינו הוא בבקשת העותרים, אשר הם הוריו של ארקדי טריגובוב ז"ל (להלן: המנוח), להוציא צו על תנאי שיורה למשיבים מס' 1 ו-2 לנמק מדוע אין הם מגישים כתבי אישום כנגד האחראים על מותו של המנוח.

הרקע להגשת עתירה זו הינה פרשה טרגית במסגרתה נהרג המנוח מכדור שנורה מכלי נשק, אשר היה בידי, בעת שעבד בחברת אבטחה. בעתירתם, טוענים העותרים, כי מנהלי חברת האבטחה, אחרים העובדים בה וכן משרד הביטחון, אחראים ברשלנותם למותו של המנוח, במסרם לידי כלי ירייה מבלי שהיה לו היתר לשאת נשק. לטענתם, רשלנות הנוגעים בדבר מתבטאת גם בכך שהותירו את המנוח בודד בשטח בניגוד לנוהלי השמירה המקובלים, במרחק רב מבן-זוגו לשמירה וכן בכך ששמירתו של המנוח נמשכה הרבה מעבר למותר.

לפיכך, טוענים העותרים, כי העמדתם של האחראים למותו של המנוח לדין פלילי מתבקשת.

מנגד, עמדת המשיבים מס' 1-3 היא, בין היתר, כי העתירה מוקדמת מדי נוכח העובדה, שהליכי הבדיקה טרם הסתיימו וכן טרם נתקבלה החלטה על-ידי הגורמים המוסמכים לכך ולכן עליה להידחות על הסף.

בדומה לכך, עמדת המשיב מס' 6 היא, כי לעותרים אין סיבה לפקפק בשיקולי רשויות התביעה ולחשוד, כי הן משהות שלא לצורך את קבלת ההחלטות בדבר הגשת כתבי אישום אם לאו. בנוסף, לטענתו, העתירה עוקפת סדרי דין מחייבים ובלתי מוצדקת בנסיבות העניין ומהווה ניסיון לזרז ולהתערב באופן לא נאות בהליכים.

כמו-כן, עמדת המשיבה מס' 8 הינה דומה לקודמיה ולטענתה, היא יצאה לידי חובתה בכך ששכרה קבלן משנה מיומן לעבודות האבטחה וכי לא הייתה עליה חובה לפקח על עובדיו, שכן לשם כך נשכר קבלן המשנה. לפיכך, לטענתה, יש לדחות את העתירה ולחייב את העותרים בהוצאות.

דין העתירה להידחות על הסף.

חרף רגשות ההשתתפות בצערם של העותרים בגין האסון הנורא שפקד אותם בדמות מותו של המנוח בטרם עת, אכן נראה, כי העתירה הינה מוקדמת מדי. נכון למועד זה, לטענת המשיבים מס' 1-3 טרם הסתיימה בחינת תיק החקירה, אשר נעשית בהתאם ובהתחשב בעומס העבודה הרב של התביעה. לפיכך, יש לקוות, כי ההחלטה בעניין נשוא העתירה תתקבל בקרוב, על-ידי הגורמים המוסמכים לכך.

העתירה איפוא נדחית על הסף.

ניתן היום, ג' בכסלו תשס"ו (4.12.05).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט