



## בבית המשפט העליון

בש"פ 6267/11

בפני: כבוד השופט א' רובינשטיין

המערער: אסף ונה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז מיום 28.8.11 בתיק עמ"ת 37646-08-11 שניתנה על ידי השופטת מיכל ברנט

בשם המערער: עו"ד ד"ר חיים משגב; עו"ד סיימון ברטין

### החלטה

חוששני כי אין בידי להיעתר לבקשה. רשות ערר בתיקי מעצר, לאחר תיקון החוק, תינתן במקרים שיש בהם שאלה משפטית או ציבורית מעבר לתיק הספציפי או "דבר מה נוסף". על שירות המבחן ניתן לא אחת לומר "תבן אין ניתן לעבדיך ולבנים אומרים לנו עשו" (שמות ה', ט"ז), והעומס ידוע. ואולם, אין לומר בשום פנים, כדברי המבקש, כי "רק במקרים נדירים ומיוחדים צריך, וראוי, להיעזר בשירות המבחן". הסניגורים המלומדים יודעים כמה לעתים קרובות לוחמים סניגורים פליליים למען החלטת תסקיר, ואכן הוא כלי חשוב בידי בית המשפט, שעליו כמובן האחריות. לא ראיתי איפוא דופי בהחלטת שני בתי המשפט הקודמים לבקש תסקיר ולהמתין לו. יש לקוות כי התסקיר יימסר במועד, ומכל מקום בידי הסניגורים להעביר כל חומר נחוץ לשירות כדי להקל על מלאכתו לעניין זה. כאמור, איני נעתר לבקשה.

ניתנה היום, א' אלול התשע"א (31.8.11).

שׁוֹפֵט